

29 Απριλίου 2014

Απάντηση σε δημοσίευμα της Agrenda

Απαντώντας σε δημοσίευμα της εφημερίδας Agrenda (18/4/2014) που αναφερόταν στο θέμα της απελευθέρωσης των αδειών φύτευσης απηχώντας τις απόψεις του προέδρου του ΣΕΟ και διανθιζόταν με οξείες καταγγελίες κατά της ΚΕΟΣΟΕ, η οργάνωση έστειλε στην εφημερίδα την παρακάτω επιστολή που δημοσιεύτηκε στο επόμενο φύλλο της εφημερίδας (26-27/4).

Π Ρ Ο Σ

ΤΗΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ AGREENDA

ΥΠΟΨΗ κ. Ι. ΠΑΝΑΓΟΥ

Απάντηση σε δημοσίευμα

Κύριε διευθυντά,

Διαβάσαμε με ιδιαίτερη κατάπληξη δημοσίευμα της εφημερίδας σας (18/4/2014) με τίτλο «Γέρασαν στη Ριανκούρ» που υπογράφει ο ληξιαρχος κ. Π. Αλεξανδρής.

Εξηγούμε:

- 1) Λέμε με ιδιαίτερη κατάπληξη γιατί έστω κι αν γνωρίζουμε ότι τα «αντικειμενικά» ρεπορτάζ της ...μιας πηγής δεν σπανίζουν στον ελληνικό τύπο, η στράτευση του δημοσιεύματος είναι τόσο απροκάλυπτη που υποχρεωτικά καταπλήσσει.
- 2) Για το «ληξιαρχος», νομίζουμε ότι είναι περίπου αυταπόδεικτο κρίνοντας από τον τίτλο («γέρασαν στην Ριανκούρ») του δημοσιεύματος του παντελώς άγνωστου μας συντάκτη σας (που όμως έχει κάνει ρεπορτάζ υποτίθεται για θέμα στο οποίο εμπλεκόμαστε!).
- 3) Για τους λόγους αυτούς (στρατευμένο δημοσίευμα, δημοσιογραφία ευκαιρίας) αντιπαρερχόμαστε την αήθη και συνάμα φαιδρή προσωπική επίθεση. Δεν είμαστε εμείς ο στόχος, αλλά ο κλάδος...

Επί της ουσίας.

Το δημοσίευμα είναι προφανώς ακριβές στην περιγραφή της άποψης της οινοβιομηχανίας, απόλυτα ανακριβές όμως στο πως έχει το θέμα των αδειών φύτευσης. Υιοθετεί αβασάνιστα τη θέση τους για απελευθέρωση των φυτεύσεων με το επιχείρημα ότι οι «νέες φυτεύσεις» είναι η απάντηση στην ανάπτυξη. Παρακάμπτοντας την αφέλεια (μόνον;) του επιχειρήματος αφού ισοπεδώνει κάθε έννοια αμπελουργικής πολιτικής (διάρθρωση εκμεταλλεύσεων, ζώνες ΠΟΠ, νομικό πλαίσιο κ.λπ), έχει αξία η απάντηση που δίνει στο γιατί δεν γίνεται

αυτό.

«Αιτία» αποφαίνεται ο συντάκτης, «είναι η επιμονή των δυο εκπροσώπων της ΚΕΟΣΟΕ...».

Πέρα από στρατευμένο δηλαδή, το δημοσίευμα είναι και παράδειγμα παχυλής άγνοιας, εκτός κι αν ο συντάκτης του θεωρεί ότι οι εκπρόσωποι της ΚΕΟΣΟΕ είχαν την δύναμη να δεσμεύσουν το Συμβούλιο Υπουργών, 15 χώρες-μέλη, την Ευρωβουλή την Cora-Cogeca και τέλος την Ομάδα Υψηλού Επιπέδου σε ευρωπαϊκό επίπεδο που συνεστήθη για το θέμα της απελευθέρωσης των δικαιωμάτων φύτευσης, στη λήψη συγκεκριμένων αποφάσεων της ΚΕΟΣΟΕ για λόγους, όπως γράφει, «προσωπικής στρατηγικής»!.

Η πρόταση, λοιπόν, για χορήγηση αδειών φύτευσης στο 1% ετησίως του εθνικού αμπελώνα είναι μια θέση που έχει υποστηρίξει ανοιχτά το Συμβούλιο Υπουργών ανατρέποντας παλαιότερη απόφασή του, κρίνοντας ότι η πλήρης απελευθέρωση οδηγεί στη βιομηχανοποίηση της ευρωπαϊκής αμπελουργίας όπως επιδιώκουν μεγάλες πολυεθνικές επιχειρήσεις. Τη θέση αυτή υιοθέτησε και η Ευρωβουλή, ενώ εν μέρει συμφωνεί και η Cora-Cogeca αντιπροτείνοντας αύξηση 0,5% ετησίως με διατήρηση του μηχανισμού παρακολούθησης.

Θέση της ΚΕΟΣΟΕ ήταν και είναι η αύξηση να προσδιοριστεί στο 2% και υπαγορεύτηκε από τα συμφέροντα της ελληνικής αμπελουργίας και των εκατοντάδων τοπικών κοινωνιών που ζουν από το αμπέλι. Υπενθυμίζουμε ότι η πλήρης απελευθέρωση θα οδηγούσε σε μη ελεγχόμενες φυτεύσεις, υπερπαραγωγή και πτώση των τιμών, κατάρρευση αμπελουργικών περιοχών, δραστική μείωση των οικογενειακών εκμεταλλεύσεων και αναστροφή της φήμης προστατευόμενων ονομασιών προέλευσης με τη φύτευση αμπελώνων εντός ή γύρω από τις ζώνες ΠΟΠ και ΠΓΕ., γεγονός που μέχρι και σήμερα επιδιώκει η Commission μέσω των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων. Το αναγνωρίζουν οι πάντες, ακόμη και οι μικροί οινοποιοί.

Η απόφαση της μη απελευθέρωσης των φυτεύσεων ελήφθη μετά την έκδοση των συμπερασμάτων των εμπειρογνομόνων της Ομάδας Υψηλού Επιπέδου στην οποία συμμετείχαν η Commission, εκπρόσωποι όλων των οινοπαραγωγών Κρατών Μελών, επαγγελματικοί φορείς όπως η Cora Cogeca και η CEEV. Παρ' ότι όλες αυτές τις διαδικασίες και την ενημέρωση που παρείχαμε μέσω του site της ΚΕΟΣΟΕ, από το οποίο πολλές φορές αναδημοσιεύσατε στο site σας agronews.gr, φαίνεται ότι αυτό δεν ήταν αρκετό για να έχετε την ευαισθησία να παρουσιάσετε τα γεγονότα αντικειμενικά.

Την απελευθέρωση των φυτεύσεων την θέλουν διακαώς κάποιοι οινοποιοί – μεταπράτες που κερδοσκοπούν εδώ και χρόνια με τον μόχθο του αμπελουργού, και βάζουν σε δεύτερη ή και τελευταία μοίρα τα κοινωνικά συμφέροντα, θεωρώντας υπέρτερα τα δικά τους.

Είναι δικαίωμά τους. Όπως και δικαίωμα αλλά και υποχρέωση της ΚΕΟΣΟΕ είναι να βρίσκεται απέναντι σε τόσο ξεκάθαρα στυγνές, νεοφιλελεύθερες πολιτικές που ευαγγελίζονται μια ανάπτυξη με κοινωνικά ερείπια, μια ανάπτυξη για τους λίγους οι οποίοι τροφοδοτούνται από την φτωχοποίηση των πολλών.

Η συρρίκνωση του ελληνικού αμπελώνα οφείλεται στο ασύμφορο της αμπελοκαλλιέργειας των 0,15€ και 0,20€ και όχι στις προσωπικές μας στρατηγικές.

Με εκτίμηση
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΕΟΣΟΕ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΥ